

РАССМОТРЕНО:
на заседании педагогического совета
МАОУ СОШ №65 города Тюмени
протокол от 29.08.2022 №1

УТВЕРЖДЕНО:
приказом директора
МАОУ СОШ №65 города Тюмени
от 29.08.2022 № 211

Критерии оценки знаний и умений учащихся по технологии

Нормы оценок знаний и умений учащихся по устному опросу

Оценка «5» ставится, если учащийся:

- полностью освоил учебный материал;
- умеет изложить его своими словами;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «4» ставится, если учащийся:

- в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
- подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «3» ставится, если учащийся:

- не усвоил существенную часть учебного материала;
- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
- слабо отвечает на дополнительные вопросы.

Оценка «2» ставится, если учащийся:

- почти не усвоил учебный материал;
- не может изложить его своими словами;
- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Нормы оценок выполнения учащимися графических заданий и лабораторно-практических работ

Отметка «5» ставится, если учащийся:

- творчески планирует выполнение работы;
- самостоятельно и полностью использует знания программного материала;
- правильно и аккуратно выполняет задание;
- умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Отметка «4» ставится, если учащийся:

- правильно планирует выполнение работы;
- самостоятельно использует знания программного материала;
- в основном правильно и аккуратно выполняет задание;
- умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Отметка «3» ставится, если учащийся:

- допускает ошибки при планировании выполнения работы;
- не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала;
- допускает ошибки и неаккуратно выполняет задание;
- затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Отметка «2» ставится, если учащийся:

- не может правильно спланировать выполнение работы;

- не может использовать знания программного материала;
- допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание;
- не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Проверка и оценка практической работы учащихся

«5» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески;

«4» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, при выполнении отдельных операций допущены небольшие отклонения; общий вид изделия аккуратный;

«3» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, отдельные операции выполнены с отклонением от образца (если не было на то установки); изделие оформлено небрежно или не закончено в срок;

«2» –ученик самостоятельно не справился с работой, технологическая последовательность нарушена, при выполнении операций допущены большие отклонения, изделие оформлено небрежно и имеет незавершенный вид.

Оценивание теста учащихся производится по следующей системе:

«5» - получают учащиеся, справившиеся с работой 100 - 90 %;

«4» - ставится в том случае, если верные ответы составляют 80 % от общего количества;

«3» - соответствует работа, содержащая 50 – 70 % правильных ответов.

Критерии оценки проекта:

1. Оригинальность темы и идеи проекта.
2. Конструктивные параметры (соответствие конструкции изделия; прочность, надежность; удобство использования).
3. Технологические критерии (соответствие документации; оригинальность применения и сочетание материалов; соблюдение правил техники безопасности).
4. Эстетические критерии (композиционная завершенность; дизайн изделия; использование традиций народной культуры).
5. Экономические критерии (потребность в изделии; экономическое обоснование; рекомендации к использованию; возможность массового производства).
6. Экологические критерии (наличие ущерба окружающей среде при производстве изделия; возможность использования вторичного сырья, отходов производства; экологическая безопасность).
7. Информационные критерии (стандартность проектной документации; использование дополнительной информации).

Критерии оценивания участников деловой игры:

1. Соответствие представленного материала теме урока – 5 баллов
2. Раскрытие темы – 10 баллов
3. Использование информационных технологий в выступлении – 5 баллов
4. Артистичное исполнение своей роли – 10 баллов

Итого /макс/: 30 баллов

30 – 27 баллов “5”

26 – 22 баллов “4”

21 – 15 баллов “3”

Критерии оценивания исследовательского проекта

№ п/п	Критерии	Баллы
ОФОРМЛЕНИЕ		
1	Титульный лист оформлен в соответствии с требованиями	2
2	Содержание оформлено в соответствии с требованиями	2
3	Оформление текста (поля, шрифт соответствуют требованиям, нумерация страниц)	2
4	Иллюстративный материал, таблицы, диаграммы пронумерованы, даны названия	2
5	Список использованной литературы оформлен в соответствии с библиографическими нормами, включая Интернет-ресурсы. Содержит не менее 5 источников	2
6	Приложения пронумерованы и имеют названия	2
7	Работа имеет четкую структуру	2
	ИТОГО	14
СОДЕРЖАНИЕ		
1	Соответствие содержания теме	2
2	Актуальность выбранной темы	2
3	Четко сформулирована проблема	2
4	Названа цель работы	2
5	Поставлены задачи	2
6	Соответствие выбранной темы возрасту	2
7	Язык изложения материала соответствует возрасту	2
8	Обозначена практическая значимость проекта	2
9	Сформулированы методы исследования	2
10	Грамотность, логичность изложения	2
11	Наличие проведенных исследований и выводов по полученным результатам	2
	ИТОГО	22
ЗАЩИТА		
1	Соблюдение хронометража	2
2	Четко сформулирована проблема	2

3	Названа цель	2
4	Поставлены задачи	2
5	Свободное владение материалом, знание терминологии	2
6	Четкая структура выступления, соблюдение логики	2
7	Коммуникативные умения	2
	ИТОГО	14
ПРЕЗЕНТАЦИЯ		
1	Соответствие видеоряда содержанию излагаемого материала	2
2	Текст слайдов не дублируется выступающим	2
3	Слайд не перегружен, минимум текста	2
4	Наличие и оправданность использования анимации, аудио- и видео фрагментов	2
5	Слайды выполнены в едином дизайне	2
	ИТОГО	10
	Дополнительные баллы (буклет, листовка, макет, модель, т.д.)	2
МАКСИМАЛЬНОЕ КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ ЗА ВСЮ РАБОТУ		62 балла

«5» - 51-62 балла

«4» - 41-50 баллов

«3» - 30-40 баллов

Критерии оценивания буклета для учащихся 5 – 6 классов

Оценка	Дизайн	Содержание
5	Работа выполнена творчески. В ней использованы два и более видов графических изображений.	• Используется фактическая информация • Идеи полностью описаны и раскрыты • Работа включает в себя три и более умозаключений, полученных на основе проведённых исследований
4	Работа выполнена творчески. В ней использовано одно графическое изображение.	• Используется фактическая информация. • Идеи описаны почти в полном объёме. • Работа включает в себя не менее двух умозаключений, полученных на основе проведённых исследований.
3	Работа включает один или более графических объектов	• Информация, по большей части, фактическая. • Идеи описаны не полностью. • Умозаключения есть, но они незначительные.
2	Работа не завершена.	• Информация не носит фактического характера. • Идеи носят фрагментарный характер. • Умозаключения отсутствуют или, если они есть, не относятся к тематике публикации.

Критерии оценивания буклета 7 – 8 классов

Критерии оценки	Позиция отсутствует (в баллах)	Слабо (в баллах)	Хорошо (в баллах)	Отлично (в баллах)
Содержание (0-9 баллов)	0	1	2	3
Фиксация идеи				
Представление цели				
Адекватность выражаемого содержания поставленной учебной задаче				
Корректность текста (0-9 баллов)	0	1	2	3
Отсутствие орфографических и пунктуационных ошибок				
Краткость, точность, законченность информации.				
Достоверность информации, подтвержденная источниками.				
Дизайн (0-15 балла)	0	1	2	3
Разметка буклета и его оформление логичны и отвечают эстетическим требованиям.				
Дизайн не противоречит содержанию.				
Графические объекты – привлекательны, интересны, соответствуют содержанию, размещены корректно.				
Текст легко читается.				
Фон сочетается с текстом.				
Общее количество баллов				
Оценка				

Границы выставления отметок

27– 33 балла – оценка «5»

20 – 26 баллов – оценка «4»

13 – 19 баллов – оценка «3»

менее 12 баллов – оценка «2»

Критерии оценивания презентаций учащихся

Оценка	«5»	«4»	«3»	«2»
Содержание	Работа полностью завершена	Почти полностью сделаны наиболее важные компоненты работы	Не все важнейшие компоненты работы выполнены	Работа сделана фрагментарно и с помощью учителя
	☐ Работа демонстрирует глубокое понимание описываемых процессов	Работа демонстрирует понимание основных моментов, хотя некоторые детали не уточняются	Работа демонстрирует понимание, но неполное	Работа демонстрирует минимальное понимание
	☐ Даны интересные дискуссионные материалы. Грамотно используется научная лексика	Имеются некоторые материалы дискуссионного характера. Научная лексика используется, но иногда не корректно.	Дискуссионные материалы есть в наличии, но не способствуют пониманию проблемы. Научная терминология или используется мал или используется некорректно.	Минимум дискуссионных материалов. Минимум научных терминов
	☐ Ученик предлагает собственную интерпретацию или развитие темы (обобщения, приложения, аналогии)	Ученик в большинстве случаев предлагает собственную интерпретацию или развитие темы	Ученик иногда предлагает свою интерпретацию	Интерпретация ограничена или беспочвенна
	☐ Везде, где возможно выбирается более эффективный и/или сложный процесс	Почти везде выбирается более эффективный процесс	Ученику нужна помощь в выборе эффективного процесса	Ученик может работать только под руководством учителя
Дизайн	Дизайн логичен и очевиден	Дизайн есть	Дизайн случайный	Дизайн не ясен
	☐ Имеются постоянные элементы дизайна. Дизайн подчеркивает содержание.	Имеются постоянные элементы дизайна. Дизайн соответствует содержанию.	Нет постоянных элементов дизайна. Дизайн может и не соответствовать содержанию.	Элементы дизайна мешают содержанию, накладываясь на него.
	☐ Все параметры шрифта хорошо подобраны (текст хорошо читается)	Параметры шрифта подобраны. Шрифт читаем.	Параметры шрифта недостаточно хорошо подобраны, могут мешать восприятию	Параметры не подобраны. Делают текст трудночитаемым
Графика	Хорошо подобрана, соответствует содержанию, обогащает содержание	Графика соответствует содержанию	Графика мало соответствует содержанию	Графика не соответствует содержанию
Грамотность	Нет ошибок: ни грамматических, ни синтаксических	Минимальное количество ошибок	Есть ошибки, мешающие восприятию	Много ошибок, делающих материал трудночитаемым

№ п/п	Критерии оценивания мастер-класса	Баллы
1.	Презентативность. Выраженность инновационной идеи, уровень ее представленности, культура презентации идеи, популярность идеи в практическом использовании.	10
2.	Эксклюзивность. Ярко выраженная индивидуальность (масштаб и уровень реализации идей). Выбор, полнота и оригинальность решения инновационных идей.	10
3.	Прогрессивность. Актуальность и научность содержания и приемов обучения, наличие новых идей, выходящих за рамки стандарта и соответствующих тенденциям современности обучения, способность к научному обобщению опыта.	10
4.	Мотивированность. Наличие приемов и условий мотивации, включения каждого в активную творческую деятельность по созданию нового продукта деятельности на занятии.	10
5	Оптимальность. Достаточность используемых средств на занятии, их сочетание, связь с целью и результатом (промежуточным и конечным).	10
6.	Эффективность. Результативность, полученная для каждого участника мастер-класса. Каков эффект развития? Что это дает конкретно участникам? Умение адекватно проанализировать результаты своей деятельности.	10
7.	Технологичность. Четкий алгоритм занятия (фазы, этапы, процедуры), наличие оригинальных приемов актуализации, проблематизации («разрыва»), приемов поиска и открытия, удивления, озарения, рефлексии (самоанализа, самокоррекции).	10
8.	Артистичность. Стиль, харизма, способность к импровизации, степень воздействия на аудиторию, степень готовности к распространению и популяризации своего опыта	10
9.	Общая культура. Эрудиция, нестандартность мышления, стиль общения, культура интерпретации своего опыта.	10
Итого 70 – 90 баллов – «5» 50 – 69 баллов – «4» 30 – 49 баллов – «3»		90